

Warszawa, dnia 2013.10.18

Komitet Elektroniki i Telekomunikacji

Polska Akademia Nauk

Protokół Zebrania plenarnego

Plenarne posiedzenie Komitetu Elektroniki i Telekomunikacji PAN odbyło się w dniu 18 października 2013 r. (piątek) w godz. 11:00-14:30 w Warszawie, w siedzibie firmy WASKO S.A., ul. Czackiego 7/9.

Zebranie odbyło się według następującego porządku obrad:

Część pierwsza - sprawy organizacyjne oraz strategiczne inicjatywy Komitetu - godz.11:00

- 1). Otwarcie obrad
- 2). Zatwierdzenie porządku obrad
- 3). Informacje Dziekana Wydz. IV Nauk Technicznych PAN oraz Przewodniczącego Komitetu
- 4). Podsumowanie pracy Zespołu KEiT *ds Struktury Komitetu* - prof. Antoni Rogalski
- 5). Prezentacja raportu Zespołu KEiT *ds Współpracy Gospodarki z Nauką* - dr Ireneusz Żmizdiński
- 6). Inicjatywy o walorach strategicznych zgłoszone przez Sekcje lub rady naukowo-doradcze - prof. B.Smólski
- 7). Dyskusja

Część druga - referaty naukowe - godz.12:45

- 8). Referat: "*Grafen - nowa szansa mikroelektroniki?*" - prof. Tadeusz Pustelny
- 9). Referat: "*Komputerowo wspomagana diagnostyka czarniaka skóry*" - prof. Maciej Ogorzałek
- 10). Referat: "*Światłowodowy aktywne - konstrukcje i technologia*" - dr hab. Dominik Dorosz

Część trzecia - godz. 14:00

- 11). Prezentacja obszarów działalności i kierunków rozwoju firmy WASKO
- 12). Sprawy różne, wolne wnioski

Osoby obecne na zebraniu: prof., prof.: J.Modelski, M.Amanowicz, A.Dąbrowski, M.Domański, dr hab. D.Dorosz, dr A.Dulka, W.Gwarek, S.Hahn, E.Hrynkiewicz, A.Jajszczyk, J.Kątecki, A.Kos, J.Lubacz, T.Łuba, A.Materka, Z.Mierczyk, J.Mrocza, A.Napieralski, M.Ogorzałek, T.Pisarkiewicz, T.Pustelny, A.Rogalski, R.Romaniuk, K.Rutkowska, B.Smólski, M.Łacząła, K.Wesołowski, T.Więckowski, M.Wnuk, T.Woliński, W.Woliński, J.Woźniak, J.Zarębski, mgr J.Kosiński, A.Kowalski, R.Pregiel, dr W.Wajda.

Osoby nieobecne usprawiedliwione: prof., prof., K.Abramski, D.Bem, M.Białko, L.Golonka, dr R.Grucza, dr hab.S.Gruszczyński, W.Janke, S.Kuta, M.Mrozowski, mgr P.Muszyński, A.Pach, , J.Rutkowski, J.Szmidt, dr I.Żmizdiński, mgr A.Synowiecki.

Przed zebraniem rozesłane zostały mailem do wszystkich Członków Komitetu następujące materiały do dyskusji: wnioski z prac Zespołu ds. struktury Komitetu, stanowisko KEiT w

sprawie współpracy gospodarki z nauką, opinię Rady Naukowo-Doradczej Bumar Elektronika na temat rozwoju technologii polskich przyrządów półprzewodnikowych z GaN, streszczenia referatów naukowych, sprawozdania Sekcji Komitetu z działalności bieżącej oraz wykaz konferencji współorganizowanych przez Komitet w latach 2013-14.

Ad.1-3.

Przewodniczący Komitetu otworzył obrady i przywitał uczestników zebrania. Członków Komitetu przywitał także gospodarz spotkania dr W.Wajda, prezes WASKO S.A. Porządek dzienny został zatwierdzony przez zebranych. Prof.J.Modelski wręczył nominacje na ekspertów Komitetu Panom dr W.Wajdzie oraz mgr J.Kosińskiemu prezesowi firmy ENEA.

Prof.J.Modelski omówił w skrócie bieżące sprawy organizacyjne Komitetu, a w tym strukturę, wyniki wyborów na Członków Akademii, reprezentantów przemysłu w Komitecie, członków AMU. Przypomniął, że ważną rolą Komitetu jest generacja inicjatyw ważnych dla naszego środowiska naukowego i gospodarczego. Podsumował spotkanie Prezydium Komitetu w firmie WB Electronics w Ożarowie. Poinformował o rozesłaniu stanowiska Sekcji Telekomunikacji dotyczące sieci szerokopasmowych do kilku urzędów centralnych (m.inn. Cyfryzacja i Komunikacja Elektroniczna). Stanowisko Komitetu spotkało się z przychylnością władz administracyjnych i z zachętą uczestnictwa w analogicznych inicjatywach.

Przewodniczący zaapelował do Członków Komitetu i poprzez Przewodniczących do Członków Sekcji o podawanie do wiadomości Komitetu ważnych funkcji krajowych i międzynarodowych. Te informacje będą podawane na stronie internetowej Komitetu.

Przewodniczący krótko podsumował osiągnięcia najważniejszych konferencji: KKE, KKRiT, Mixdes, KST. Podał informacje o działaniach W IV PAN, a w tym: odbędzie się wkrótce ocena działania Komitetów, odbywają się konkursy na dyrektorów Instytutów PAN, przyjmowane są wnioski na dofinansowanie konferencji.

Ad.4. Prof.A.Rogalski przedstawił wyniki prac Zespołu Komitetu ds. Struktury (w załączeniu jako odrębny dokument). W skrócie wnioski są następujące: Zespół nie wnioskuję o podział Komitetu, Komitet jest dobrze usytuowany tematycznie w środowisku naukowym i technicznym, uwagi wymagają natomiast Sekcje, nie wszystkie działają jednakowo aktywnie, możliwe jest rozważenie sprawy redukcji liczby Sekcji, zasadne jest powoływanie zadaniowych Zespołów Komitetu do opracowania stanowisk w konkretnych sprawach; nie proponuje się zmian w sposobie wyboru członków Komitetu, Komitet powinien częściej artykułować stanowisko w adekwatnych sprawach i w bieżących zagadnieniach naukowych i technicznych o szerszym znaczeniu społecznym i gospodarczym. W szczególności Komitet powinien oceniać nietrafne działania administracyjne, gospodarcze i naukowo - techniczne w obszarze swoich kompetencji.

Ad.5. Prof.B.Smólski przedstawił prezentację dotyczącą stanu bieżącego nauki i techniki w kraju na tle sytuacji międzynarodowej, w szeregu aspektach: kadrowym, finansowym, rankingów, poziomu innowacyjności, jakości instytucji badawczych, indeksów, oceny najsłabszego ogniwa, partnerstwa prywatno – publicznego w nauce aplikacyjnej, wynalazczości, uwłaszczenia pracowników naukowych, zakresu kompetencji administracji nauki, koordynacji i ewaluacji prac i wyników badawczych, podatności systemu na zmiany, emigracji młodzieży naukowej. Wnioski z tej prezentacji nie są optymistyczne.

Prof.A.Kowalski przedstawił wnioski Zespołu Komitetu ds. Współpracy z Gospodarką (dokument w załączeniu). W ramach programu H2020 oczekuje się zwiększenie finansowania regionów. Zostały zdefiniowane specjalizacje krajowe, jak np. ICT, energetyka. Przeszkodą

jest niska innowacyjność w kraju i nadal bardzo niski stopień jej promocji. Firmy zakładające działy B+R powinny być zwolnione z podatku. Kluczem może być współpraca uniwersytetów z gospodarką.

Po obu prezentacjach odbyła się dyskusja. Prof. J.Lubacz stwierdził, że diagnozę sytuacji znamy od dawna. Bariery rozwoju jest brak woli politycznej postawienia w kraju na znaczny rozwój nauki. Nauka nie dostała szansy na znaczny wkład w rozwój gospodarki.

Prof.R.,Pregiel przedstawił profil działalności Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii i przedsiębrane przez Izbę działania i organizowane konferencje. Przedstawił sprawę 'key enabling technologies' oraz „cross-technologii”. Przemysł wytwórczy musi wrócić do Europy. Idea Europy „usługowej” nie sprawdziła się.

W dalszej części dyskusji wzięły udział osoby, prof.: J.Kątcki, A.Dąbrowski, S.Hahn, J.Lubacz, J.Modelski, W.Gwarek, A.Rogalski, i inni.

Ad.6 i 7. Prof.B.Smólski przedstawił prezentację dotyczącą zastosowań elementów półprzewodnikowych z GaN w technice radarowej. Osiągnięcia firmy Ammono w zakresie technologii GaN oraz opinia Bemaru w tym zakresie zostaną wsparte stosownym apelem Komitetu (dokument w załączeniu) dotyczącym komercjalizacji w kraju technologii tranzystorów mikrofalowych.

Ad.8-10. Przedstawiono dwa referaty merytoryczne, po których odbyła się dyskusja dotycząca prezentowanych zagadnień przez referentów. Streszczenia referatów członkowie Komitetu otrzymali mailem przed zebraniem. Prezentacje zostały udostępnione przez autorów na stronę domową Komitetu. Referat trzeci odłożono na następne posiedzenie Komitetu.

Ad.11. Dr W.Wajda przedstawił multimedialną prezentację dotyczącą działalności firmy WASKO. Przewodniczący Komitetu pogratulował Prezesowi znakomych wyników działalności oraz wspominał o obchodzonej niedawno rocznicy 25-lecia działalności firmy.

Ad.12. Przewodniczący Komitetu zamknął obrady. Podziękował kierownikom obu Zespołów zadaniowych Komitetu za opracowanie materiałów, oraz uczestnikom zebrania za uczestnictwo i dyskusję. Poinformował o propozycji terminu wiosennego (kwiecień) zebrania plenarnego Komitetu.

Po zakończeniu obrad Przewodniczący Komitetu razem z Panem Prezesem Wojciechem Wajdą zaprosili na wspólny lunch, którego Sponsorem była firma WASKO SA.

M.Ramotowski

R.Romaniuk