

Wrocław, 20 maja 2008

Protokół posiedzenia plenarnego KEiT PAN w dniu 20 maja 2008

Posiedzenie plenarne Komitetu Elektroniki i Telekomunikacji PAN, odbyło się w dniu 20 maja br. w Siemens Development Center na zaproszenie Dyrektora Centrum, Pana dr. K.Kulińskiego.

Osoby obecne, członkowie Komitetu oraz osoby zaproszone z PW i PWr: prof. E.Sędek, PIT; prof. J.Felba, PWr; prof. K.Nitsch, PWr; prof. J.Mrocza, PWr; prof. M.Łączka, PWr; prof. R.Paszkiwicz, PWr; prof. K.Abramski, PWr; prof.L.Golonka, PWr; prof. S.Patela, PWr; prof. J.Zarzycki, PWr; prof. A.Dziedzic, PWr; dr K.Kuliński, Siemens; prof. T.Więckowski, PWr; prof. Z.W.Kowalski, PWr; prof. J.Zdanowski, PWr; prof. D.J.Bem, PWr; prof. A.Rogalski, WAT; dr hab. J.Marczewski, ITE; prof. M.Tadeusiewicz, PŁ; prof A.Materka, PŁ; prof. B.Smólski, NCNIR; prof. R.Romaniuk, PW; prof. J.Modelski, PWr; prof. J.Szmidt, PW; prof. M.Jakubowska, ITME; prof. B.Mroziewicz, ITE; prof. M.Amanowicz, WAT; prof. W.Kuźmicz; prof. A.Napieralski, PŁ; prof. K.Wesołowski, PP; prof. M.Mrozowski, PG; dr R.Rugała, CTM Gdynia.

Zebranie odbyło się w godzinach 12.15-16.30 zgodnie z następującym programem:

/Część I:/

- 1). Otwarcie posiedzenia
- 2). Informacje bieżące
- 3). Referat " Stan i prognoza rozwoju mikroelektroniki " - prof. dr hab. Andrzej Napieralski
- 4). Referat " Stan i perspektywy rozwoju technologii na potrzeby elektroniki " - prof. dr hab. J. Szmidt
- 5). Dyskusja
- 6). Sprawy różne, wolne wnioski

/Lunch/

/Część II:/

- 7). Prezentacja "Główne osiągnięcia i kierunki rozwoju SDC" - dr inż. Krzysztof Kuliński
- 8). Zwiedzanie Centrum

Ad1 i 2:

Zebraniu przewodniczył Przewodniczący Komitetu prof. J.Modelski. Przewodniczący podziękował dr K.Kulińskiemu za zaproszenie i zapewnienie doskonałych warunków zebrania. Prof. D.J.Bem poinformował o stanowisku Oddziału Wrocławskiego PAN oraz o wspólnym stanowisku KRASP i PAN dotyczących ministerialnych założeń reformy systemu nauki i szkolnictwa wyższego. Stanowisko OWr PAN zawiera konstruktywną krytykę tego dokumentu.

Ad.3 i 4:

Referaty programowe wygłosili Przewodniczący Sekcji Mikroelektroniki i Technologii Elektronowej i Materiałów Elektronicznych. Referaty dotyczyły stanu tych dziedzin w kraju i na świecie oraz ich perspektyw rozwoju w najbliższym okresie czasu. Przewodniczący Komitetu przypomniał tezy referatu Przewodniczącego Sekcji Optoelektroniki wygłoszonego na posiedzeniu Prezydium Komitetu na WAT w dniu 29.04. br. Opracowania wszystkich Sekcji będą stanowić wspólny dokument Komitetu dotyczący perspektyw rozwoju elektroniki i telekomunikacji w kraju.

Ad.5:

Prof. B.Mroziewicz: zwrócił uwagę na rozproszenie tematyki prac prowadzonych w kraju. Konieczna jest jej koncentracja, skupienie się na rozwiązaniach nowatorskich, nie

odtwórczych. Nie wykorzystuje się w kraju istniejącej aparatury np stanowisk MBE i MOVPE. Celem jest bycie partnerem w Europie. Brak wykorzystania opracowanych laserów kaskadowych, brak tematyki terahercowej.

Prof. J.Modelski: rolą Komitetu jest generacja priorytetów, przykładem dla nas jest Finlandia z sukcesem Nokii, raporty Sekcji i raport Komitetu jest pierwszym krokiem w tym kierunku, raporty powinny powstać w ciągu kilku miesięcy, na pewno do końca roku;

Prof. J.Szmidt: wyróżnijmy dwa różne horyzonty prognozy do 2015 i 2025, doraźny i perspektywiczny;

Prof. E.Sędek: prośba o uzupełnienie referatu technologicznego o materiały ferrytowe, granaty, dielektryki o dużej wartości epsilon, nadprzewodniki wysokotemperaturowe, te materiały zostały przejęte z Polferu do PITu;

Prof. B.Smólski: zrelacjonował debatę o stanie nauki przeprowadzoną w sejmie z udziałem PAN i KRASP przy bardzo małym udziale posłów; przestrzegał przed hurraoptymizmem w środowisku naukowym; kompetentnym gronem dotyczącym planowania kierunku rozwoju nauki stosowanej jest rynek i stojący za nim biznes wykorzystujący naukę a nie instytucje naukowe; jest kilka celów naszej działalności: podtrzymywanie kontaktów ze światem, próba konsolidacji postępu niszowego; rozdział budżetu nauki i wybór priorytetów jest trudny bez zainteresowania przemysłu;

Prof. J.Zdanowski: pomiędzy optymizmem przedstawionym w referacie technologicznym i opiniami o stanie nauki w kraju nie ma rozbieżności; proporcje kosztów badania podstawowe/aplikacyjne są od 1:100 do 1:1000;

Prof. W.Kuźmicz: sukcesy nauki w kraju są punktowe; sukcesy są generowane w dużej mierze za pieniądze nie krajowe a europejskie; następuje silny proces wysysania ludzi;

Prof. K.Wesołowski: opracował uwagi na temat wybranych elementów propozycji reformy szkolnictwa wyższego i nauki przez MNiSW, dokument jest dostępny pod adresem:

http://www.fais.uj.edu.pl/list/model_kariery_akademickiej.pdf

Prof. K.Wesołowski zaproponował uchwałę Komitetu dotyczącą stanowiska w sprawie propozycji reformy;

Prof. D.J.Bem: zaproponował dołączenie stanowiska Komitetu do istniejących dużych inicjatyw, np. PAN i KRASP oraz OWr PAN; przekazał dokumenty OWr PAN w tej sprawie do sekretariatu Komitetu;

Stanowisko PAN i KRASP w sprawie reformy nauki i szkolnictwa wyższego jest opublikowane pod adresem: <http://www.fais.uj.edu.pl/list/>

Inne stanowiska zebrano pod adresem: <http://www.fais.uj.edu.pl/list/srodowisko.php>

W dyskusji przeważały głosy, że reforma jest próbą redukcji autonomii uczelni; habilitacja jest tematem zastępczym; wysuwano propozycje poparcia stanowiska PAN i KRASP.

Ad.6:

Prof. B.Mrozowski: wycofano ze standardów kształcenia podstawy elektromagnetyzmu i techniki w.cz.; proponował wystąpienie z wnioskiem Komitetu do Rady Głównej Nauki o przywrócenie nauczania elektromagnetyzmu na stosownym poziomie;

Ad.7 i 8:

Dr K.Kuliński oraz jego współpracownicy przedstawili profil działalności Centrum. Zwiedzono wybrane laboratoria certyfikacji sprzętu GSM, UMTS oraz opracowywania oprogramowania dla urządzeń AGD;

Na zakończenie zebrania Przewodniczący Komitetu poinformował o planowanym plenarnym posiedzeniu Komitetu w dniu 9 X br (czwartek) na terenie Zakładów RADWAR w Warszawie.

R.Romaniuk